

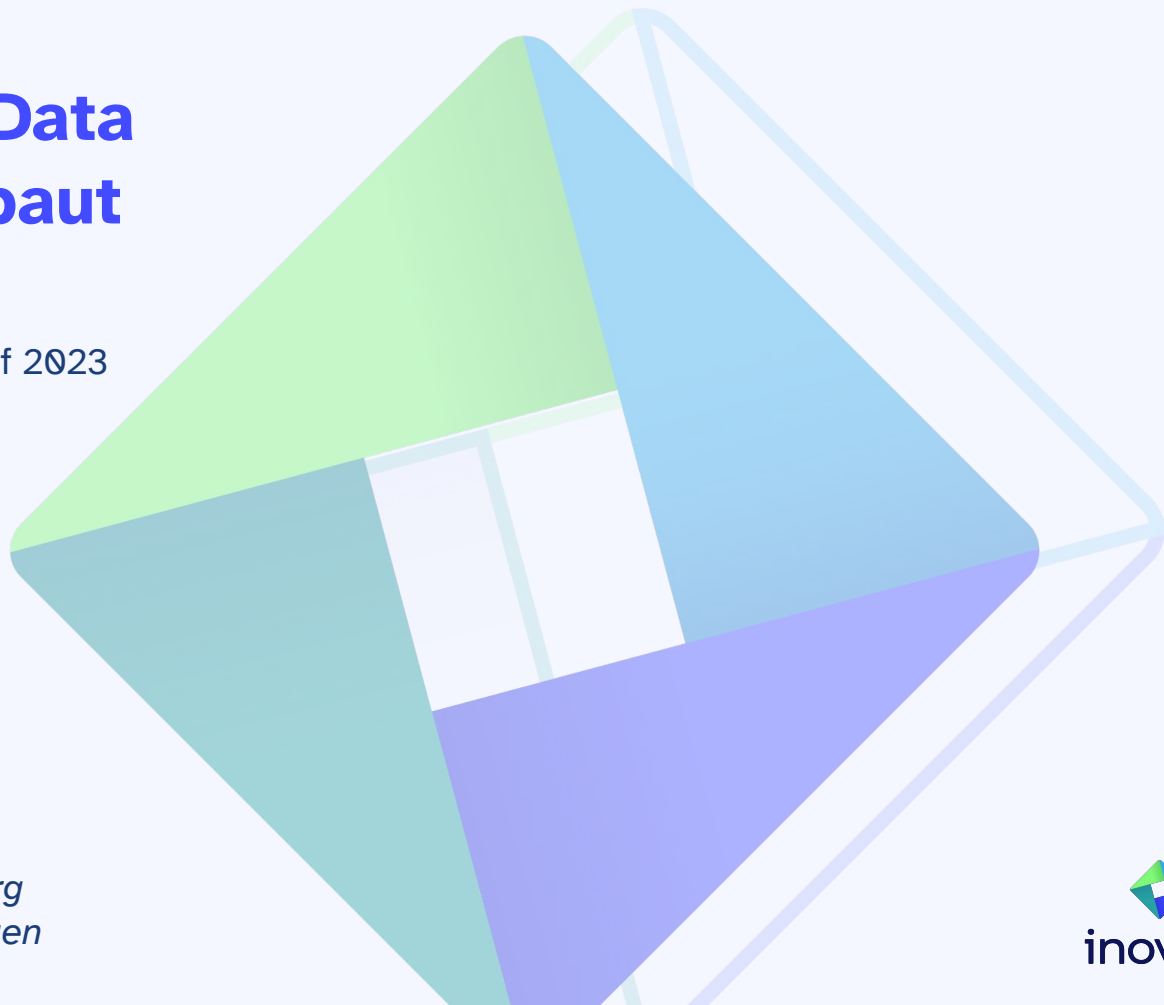
Wie wir mit Infrastructure-as-Data eine Plattform gebaut haben

Continuous Lifecycle / ContainerConf 2023

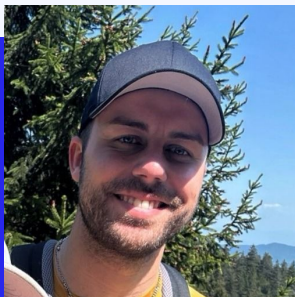
Simon Dreher & Alexander Huck

Team inovex

*Karlsruhe · Köln · München · Hamburg
Berlin · Stuttgart · Pforzheim · Erlangen*



About us



Alexander Huck

Cloud Platform Engineer & Neovim Aficionado



@alxndr13



alxndr13.xyz



Simon Dreher

Security & Cloud Platform Engineer



@SimonDreher



@DreherSimon@infosec.exchange

Unternehmensprofil

- › Gründung: 1999
- › inovex = Innovation + Exzellenz
- › finanziell und inhaltlich unabhängig
- › Umsatz 2022: ca. 45 Mio. €

- › ausschließlich festangestellte Mitarbeiter:innen
- › Wachstum durch Innovationen und erfolgreiche Projekte
- › ca. 100 Mitarbeiter:innen für Forschung und Technologiebewertung



Standorte



HH

B

ER

M





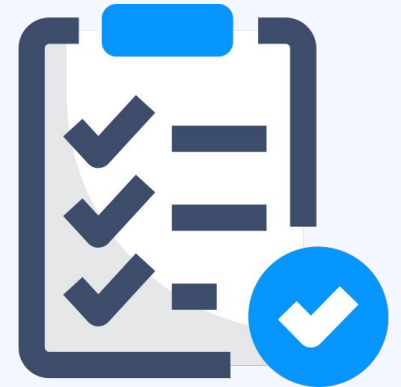
- Handelskooperation
- “Partner für Lieferanten und Händler”
- Services
 - Produktinformationen
 - Datenaustausch
 - Preisanalyse
 - Zahlungsservices / Zentralregulierung
 - ...

Challenge



Aufgabenstellung

- Ursprung: eigenes Rechenzentrum
- Cloud Erfahrung in einzelnen Teams gesammelt
- Neues digitales Produkt für B2B-Kunden
 - verschiedene Teams: n Services, Frontend, Billing, ...
 - Wiederholender Aufwand reduzieren



Aufgabenstellung - offene Fragen

- Verbindung von / nach on-premises?
- Verbindung von / zu Internet?
- Wie verbinden wir Services und Teams untereinander?
- Wie behalten wir den Überblick?
- Cloud Governance? Cloud Security?



Aufgabenstellung - Constraints

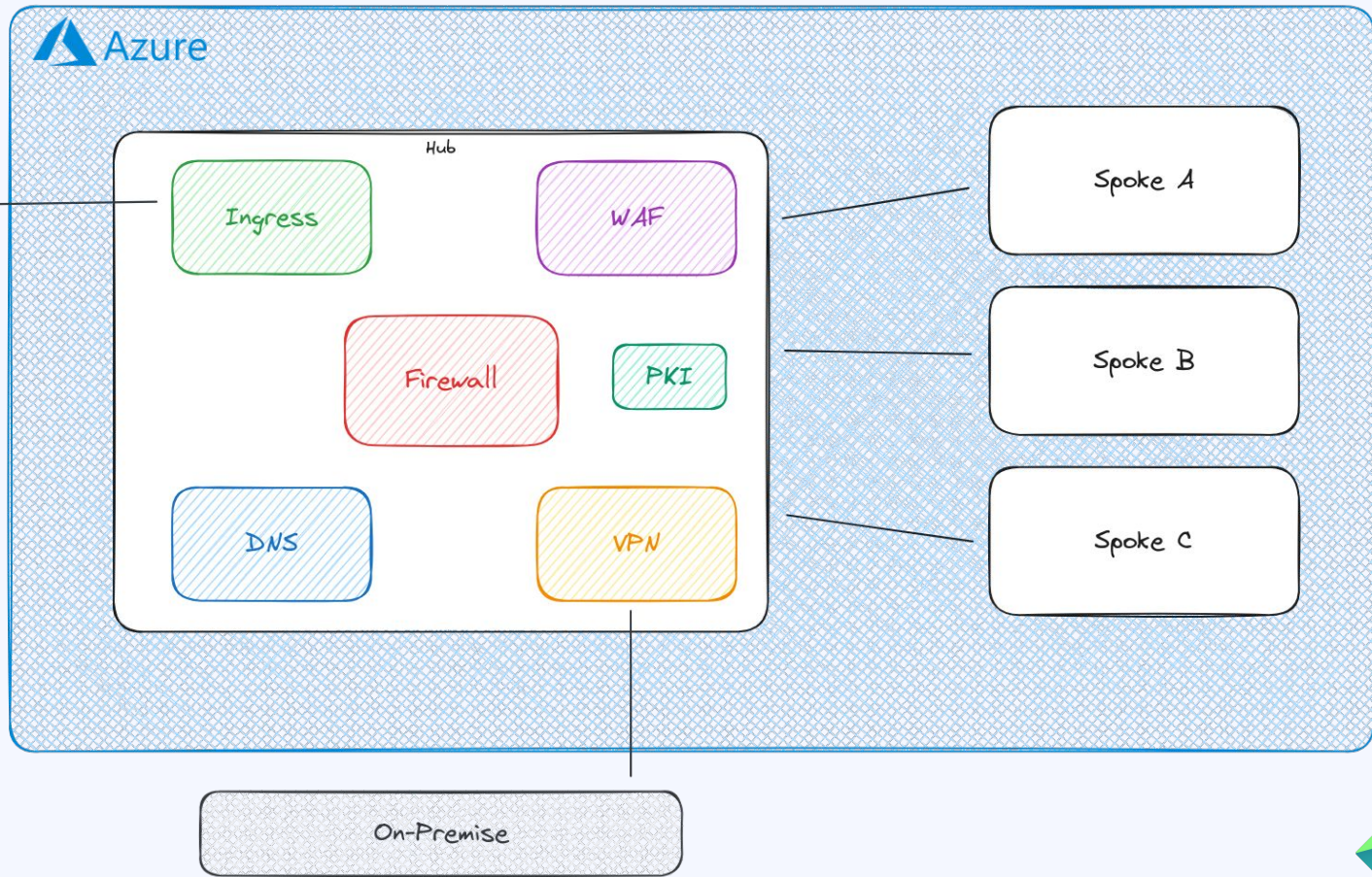
- **IT-Security:** “Wenn ihr in die Cloud geht, dann darf es nur einen gesicherten zentralen Einstiegspunkt geben”
- **Compliance:** “Es gibt eine Cloud-Richtlinie - wäre schön wenn das alles umgesetzt würde.”



markhub



Internet



What's in the box?

- **Private** Konnektivität zwischen Spokes
- Network Separation by default
- Public TLS Endpoint managed by us
- interne PKI für internen encrypted traffic, inkl. ACME Endpoint
- On-Premise Konnektivität
- Namensauflösung über alle Spokes und on-premise Grenzen



**Wie deployen wir
das?**



inovex

Azure Portal

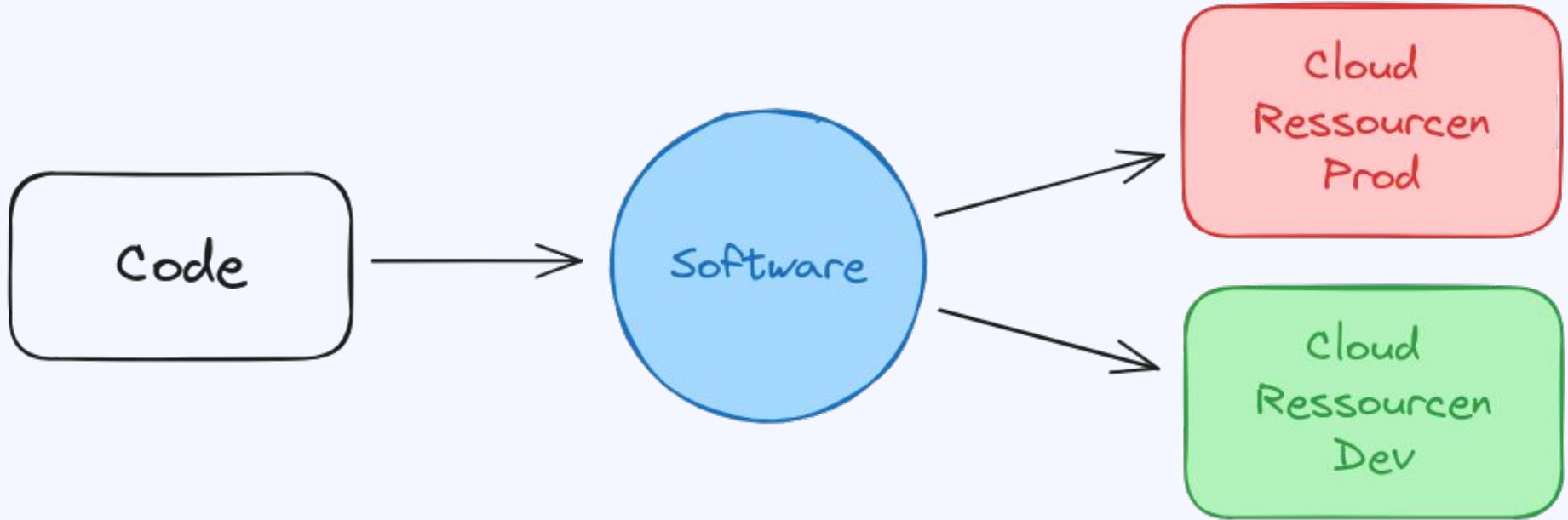


Im Azure Portal
klicken



Automatisieren

Infrastructure as Code



Imperativ

```
if !exists(network) {  
  create network  
  wait for network  
}  
  
if !exists(vm) {  
  create vm in network  
  ...  
}  
...
```

Deklarativ


```
network a {  
}  
  
vm x {  
  network: a  
  ip: 13.3.3.7  
}
```



Imperativ

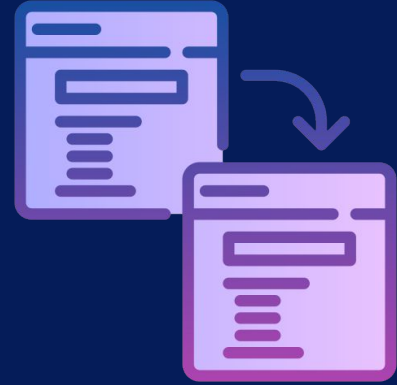
- Eher bekannt vom “normalen” Programmieren
- Einfacher - wenn man nicht alle Eventualitäten abdeckt
- Mehr Know-How benötigt

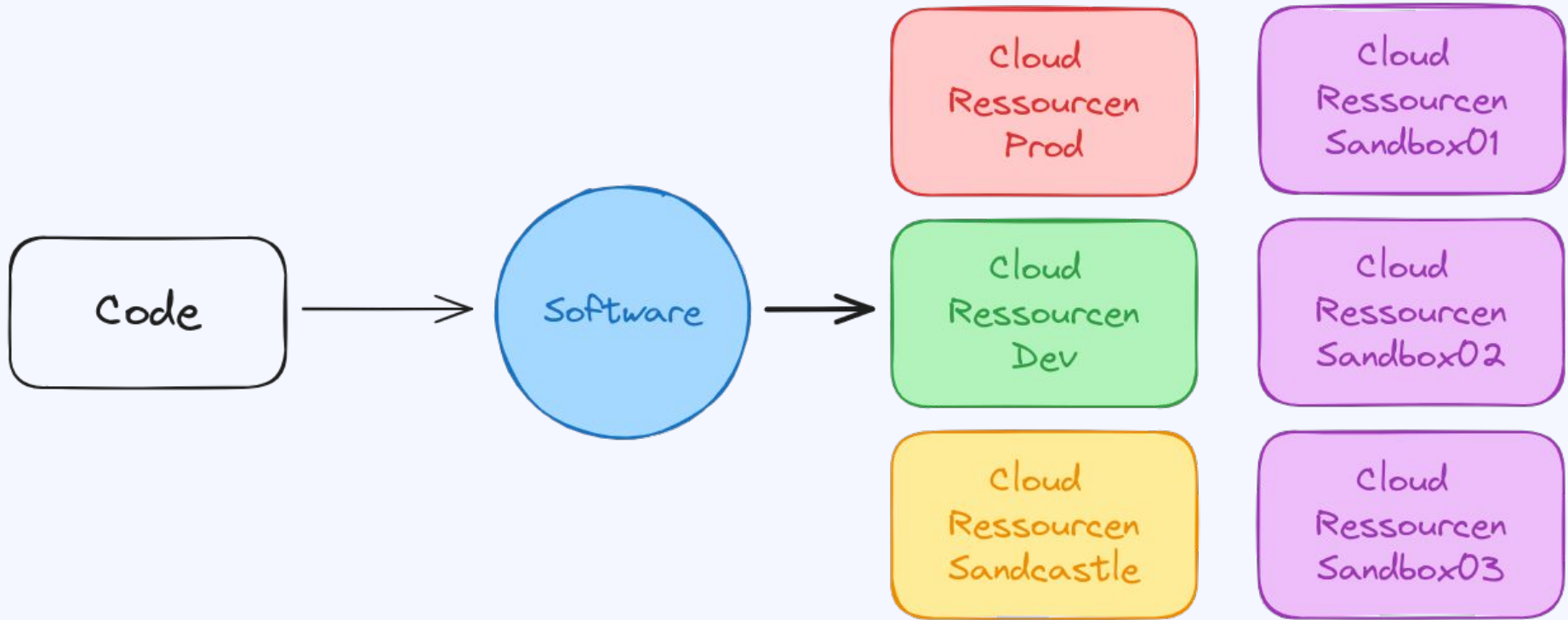
Deklarativ

- Reproduzierbar
- Idempotent
- Code kann als “Dokumentation” dienen
- IaC + CI/CD = 



**Herausforderung:
viele ähnliche, aber
nicht gleiche,
Umgebungen**





Mehrdimensionale Wiederholung

Spoke / Umgebung	prod	dev	...
Spoke A			
Spoke B			
Spoke C			
...			

Infrastructure as Data



Code:

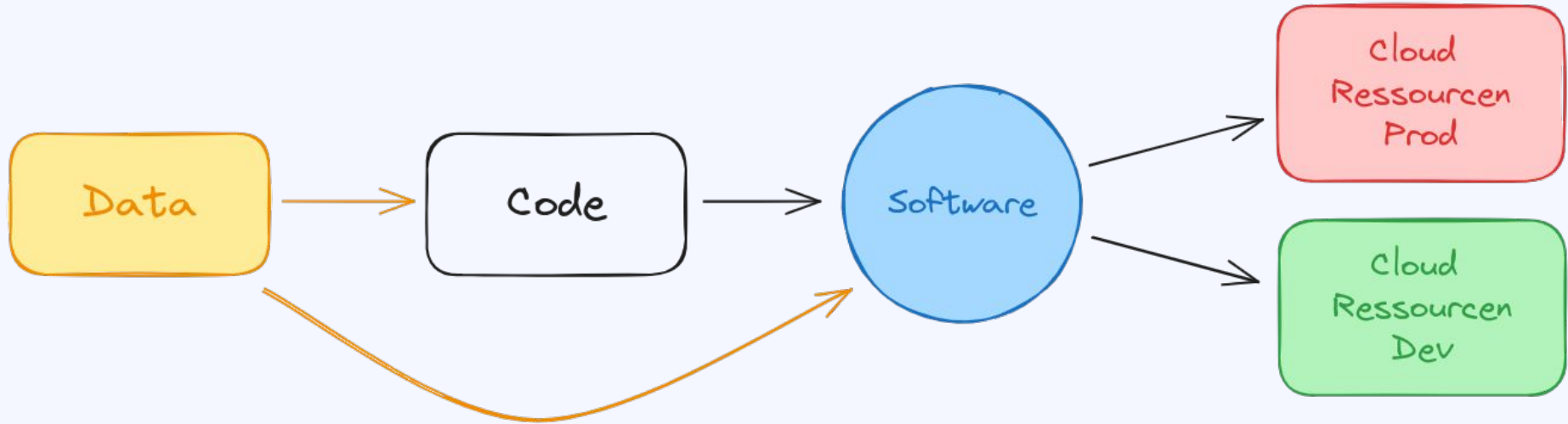
“set of instructions”

Data:

“collection of values that convey information”

*[...] “Infrastructure As Data”—describing what your systems look like in simple **machine-readable data formats**. Have **programs** execute those data formats and ensure your **infrastructure** matches.*

- Michael DeHaan, 2013



```
1 - id: "abcdef"
2   name: "team1"
3   subscription_id: "12345678-abcd-abcd-ef98-876543210"
4   contact_email: "jordan.belfort@inovex.de"
5   vnet_network_cidrs:
6     - "10.204.2.0/24"
7   members:
8     - "12345678-abcd-abcd-ef98-876543210"
9   policy_exemptions:
10    - policy_assignment_name: "deny-paas-without-allowlist"
11      policy_definition_reference_id: "Microsoft.ServiceBus/namespaces"
12      reason: "Team 1 otherwise needs to add the full datacenter CIDR"
13   services:
14    - name: acme-service
15      description: "The Dev Hubs ACME Service, providing certificates"
16      fqdns:
17        - "ca.acme.foo.bar"
18      access_allowed_from_all_spokes: true
```

Vorteile

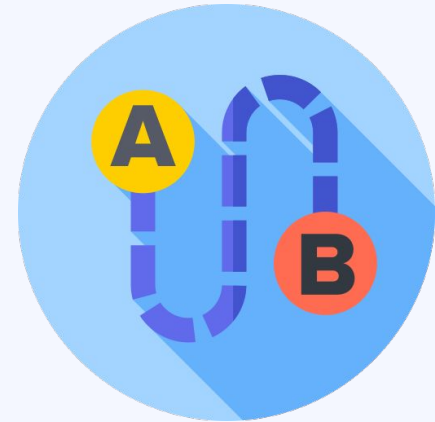
- Deklarativer Ansatz für den komplexen Teil “Code zu Realität”
- Freiheit wie Code generiert wird
- Trennung Daten und Code
 - Personelle Trennung
 - Daten validierbar

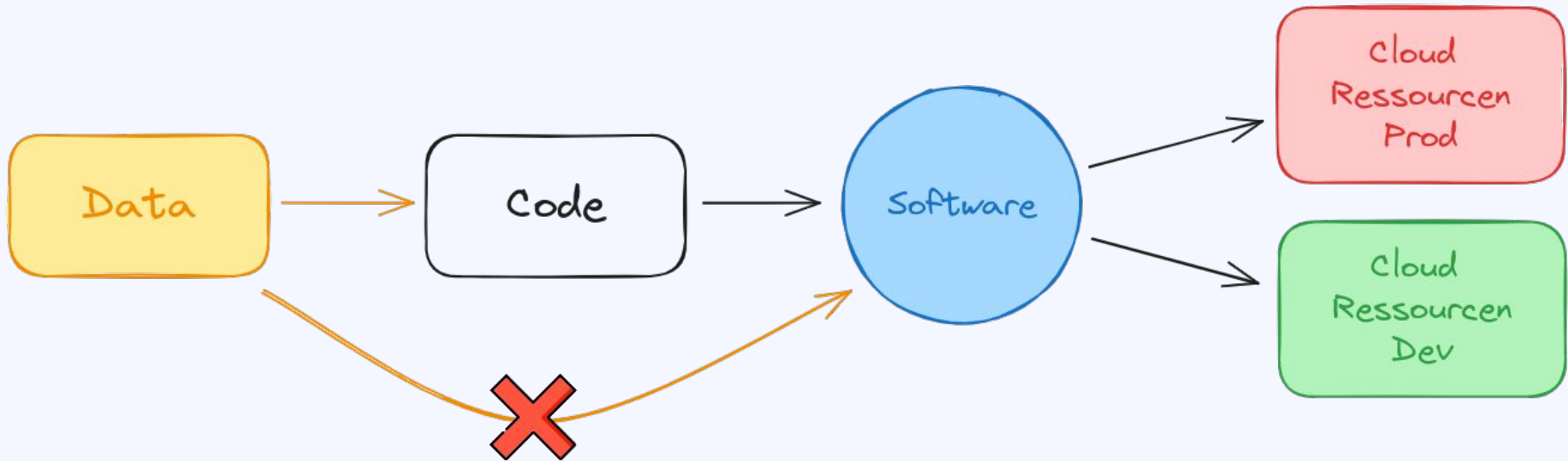
Nachteile

- Aufwand für Entwicklung und Wartung des Prozesses
- weiterer Abstraktionslayer



Wie kommt man nun von Daten zu Infrastruktur?





Konkrete Umsetzung




Skipper

Inventory based templated
configuration library inspired by the
kapitan project

<https://github.com/lukasiarosch/skipper/>




Templates


Inventory


Secrets




Code

Inventory

- ❤️ eines jeden Skipper-enabled Projekts
- Hier werden alle Informationen gespeichert bzw. laufen zusammen.
- “Single source of truth”
- Sammlung an YAML Files



Classes

- Classes erlauben einem das Inventory in mehrere Teile aufzusplitten
- Generell gerne genutzt um Defaults abzubilden
- Beispiele:
 - Eine Class für euren CoreDNS
- Kann in Targets importiert und verwendet werden

```
1  coredns:  
2    version: "v0.0.14"  
3    instance_count: 2  
4    instance_sku: "Standard_B2s"  
5    fallback_dns:  
6      - "1.1.1.1"  
7    on_prem:  
8      domains:  
9        - "example.de"  
10       - "example.com"  
11    resolver_ip: "10.1.1.1"
```

Targets

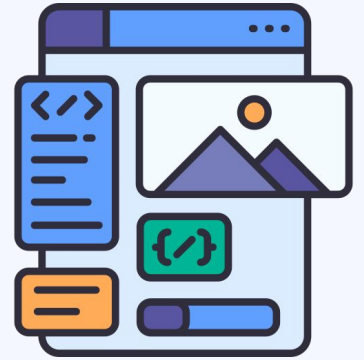
- Ein Target repräsentiert eine “Instanz” eines Projektes (bspw. einer Plattform)
- Importiert Classes und kann deren Werte überschreiben
- Enthält alle Informationen für diese Instanz

```
targets
├── dev.yaml
├── prod.yaml
├── sandbox01.yaml
├── sandbox02.yaml
├── sandbox03.yaml
└── sandcastle.yaml
```

```
1  target:
2    skipper:
3      use:
4        - acme
5        - coredns
6        - common
...
10 coredns:
11   instance_count: 1
```

Templates

- Templates sind go-templates, welche mit den Informationen aus dem Inventory bestückt und anschließend gerendert wird
- Analoger Prozess zu `helm template`
- Was wir so damit rendern:
 - Makefiles, Bash Skripte, Terraform, Cloud-Init, Azure Policies, Tests, DNS Server Configs, Helm Values, etc.



Templates

```
1 resource "azurerm_firewall_policy_rule_collection_group" "default" {
2     name                = "rcg-default"
3     firewall_policy_id = azurerm_firewall_policy.default.id
4
5     {{- if .Inventory.azure.s2s_vpn.enabled }}
6     network_rule_collection {
7         name      = "allow-to-all"
8         action    = "Allow"
9
10        rule {
11            name                = "from-vpn"
12            protocols           = ["TCP", "UDP", "ICMP"]
13            source_addresses    = [{{ .Inventory.vpn.on_prem_cidrs | tfStringArray }}]
14            destination_addresses = ["10.0.0.0/8"]
15            destination_ports   = ["*"]
16        }
17    }
18    {{- end }}
```



Use Case: Secrets

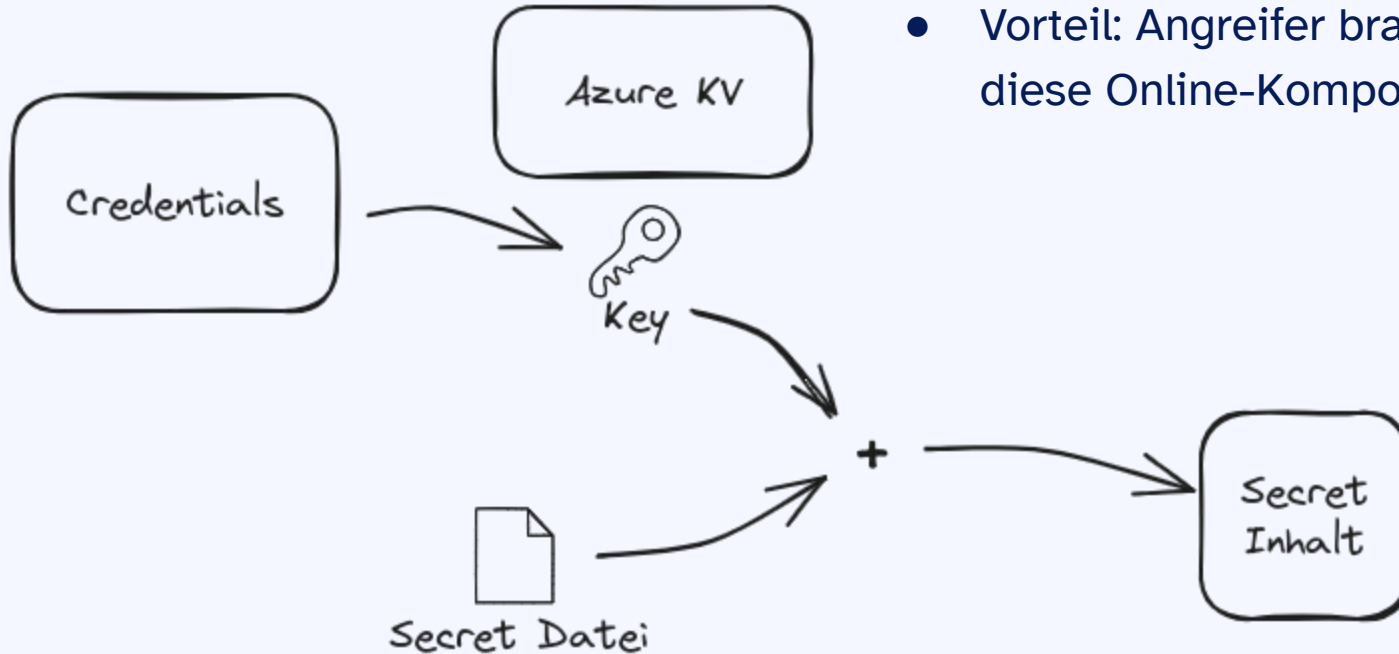
Secrets

- Secrets sind in Dateien (verschlüsselt!)
 - Secret Driver: azurekv, AES
 - Versionierung
- Können im Inventory referenziert werden

```
1 data: Lz4kdkriufi/fk...
2 type: azurekv
```

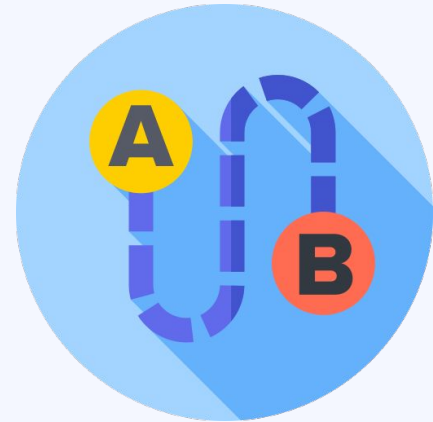
```
1 service_principal:
2   client_id: "12345678-abcd-abcd-ef98-876543210"
3   client_secret: ?{azurekv:targets/dev/example}
```


Wie komme ich an den Inhalt?



- Vorteil: Angreifer braucht auch diese Online-Komponente

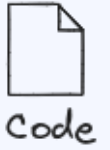
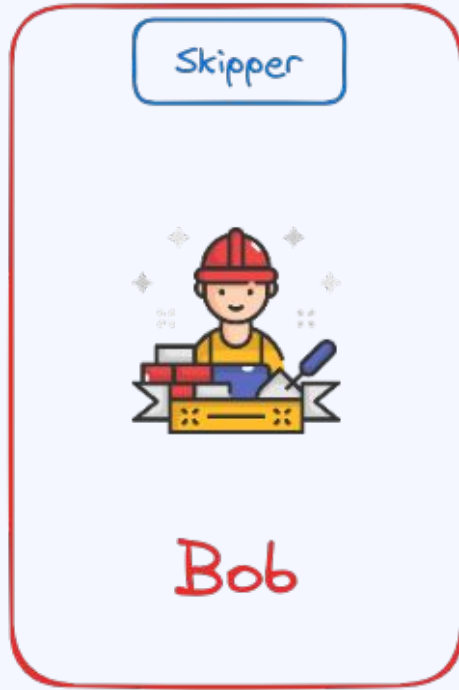
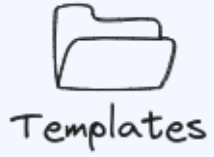
**Skipper ist ja aber
nur eine Library..**

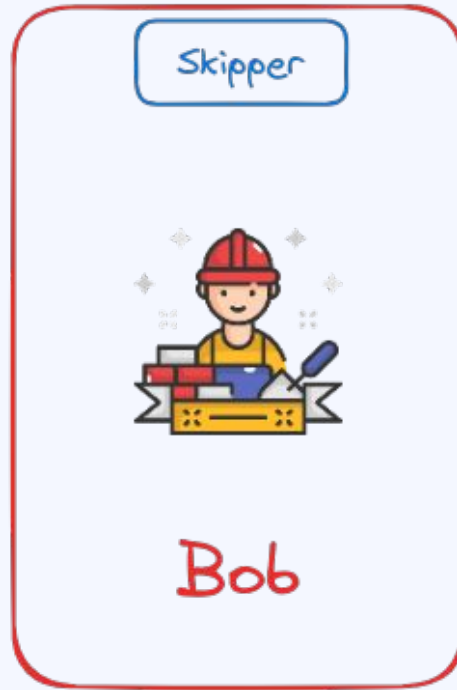
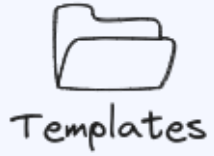


Bob

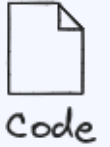
Our Infrastructure as Data
Preprocessor







- * Validation
- * Transformation
- * Policy Testing
- * etc.



Use Case: Validierung

Validierungen

- Beispiele für Validierungen:
 - Hat die neue Spoke eine valide CIDR? Ist diese woanders schon vergeben?
 - Unique Spoke IDs?
 - Sind alle erforderlichen Felder im Inventar ausgefüllt?
 - Wurde eine valide Azure Location angegeben?



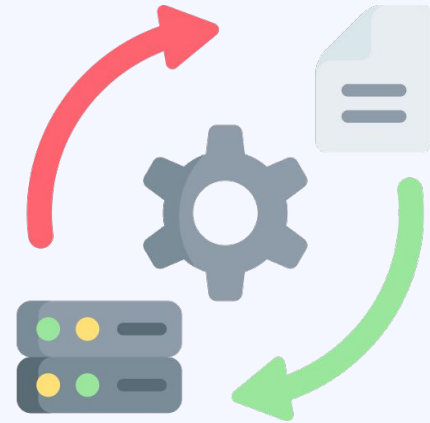
Validierungen

- Validierungen werden bei jedem `compile` durchgeführt
- Weil in einer “richtigen” Programmiersprache durchgeführt, können auch komplexe Validierungen schnell durchgeführt werden

```
2023/10/30 16:56:46 Errors occurred:  
Inventory.spokes[2].vnet_network_ranges[0] failed validation for  
field 'spokes[2].vnet_network_ranges[0]', param '', tag  
'overlappingVnetNetworkCidrs' with value: '10.1.0.0/24'
```


Validierung - Code Beispiel

Use Case: Transformers



Beispiel: HAProxy Config

- In unserem Inventory pflegen wir eine Liste aller Public Entry Points für unseren Ingress inkl. des designierten Ziels
- *“Service YYY verwendet Port XXX”*

```
ingress:  
- fqdn: public-redis.${azure:dns:hub_zone}  
  mode: tcp  
  port: 8443  
  service: apclws.redis  
- fqdn: servicebus1.${azure:dns:hub_zone}  
  mode: tcp  
  port: 8444  
  service: apclws.sb1
```

Beispiel: HAProxy Config

- Für das HAProxy Config Rendering ist das aber doof, denn dort bräuchten wir die Daten anders herum
- **“Port XXX zeigt auf Service YYY”** anstelle *“Service YYY verwendet Port XXX”*



Beispiel: HAProxy Config

```
// TcpFrontends maps ports to a slice of frontend configurations.
type TcpFrontends map[uint][]FrontendConfig

// FrontendConfig is a representation of a TCP frontend used for HAProxy
configuration
type FrontendConfig struct {
    FQDN    string `yaml:"fqdn"`
    Service string `yaml:"service"`
}
```

Beispiel: HAProxy Config

```
// IngressToTcpFrontends transforms the ingress data structure to a structure
// which is more easy to use for the haproxy config template
// It iterates over all TCP hosts and collects the frontend specifications per
// port.
func IngressToTcpFrontends(ingress schema.Ingress) TcpFrontends {
    frontends := make(TcpFrontends)
    for _, host := range ingress.Hosts {
        if host.Mode != "tcp" {
            continue
        }
        frontends[host.Port] = append(frontends[host.Port], FrontendConfig{
            FQDN:      host.FQDN,
            Service:   host.DefaultService,
        })
    }
    return frontends
}
```

Beispiel: HAProxy Config

```
{{- range $port, $hosts := .Inventory.transformed.haproxy.tcp_frontends }}
frontend tcp_{{ $port }} from tcp
  bind *:{{ $port }} ssl crt /etc/hapee-2.6/certs
  {{- range $index, $host := $hosts }}
  use_backend {{ $host.service }} if { ssl_fc_sni {{ $host.fqdn }} }
  {{- end }}
{{- end }}
```

Vor- und Nachteile

Nachteile

- Golang Know-How notwendig
- Wartung des Tools
- nach IaC rendern kann bei größeren Änderungen für Herausforderungen sorgen
- Kein kontinuierliches Reconcilen



Vorteile

- Pflege der Daten erfordert **kein** technisches Know-How
- **Volle** Flexibilität
- Golang-Templates bekannt von Helm
- Statisches Binary
- Secrets **sicher** und **versioniert** im Repo
- Separate Versionierung von Daten und Code
- Weniger Toil



Fazit

- Für unseren Case eine gute Option
- Mit Sicherheit nicht überall passend
- Trennung von Daten und Code öffnet Türen
 - Self Service MRs
 - Self Service APIs
- Infrastruktur + Software Development = a good collab



Danke an **inovex** für den Support.
Danke an **markant** für die
Möglichkeit das hier vorstellen zu
dürfen. Danke an **flaticons.com**
für die Bilder und Icons in den
Slides. Danke an **ThePrimeagen**
für den Neovim Content.